



Rahvusvahelised head lõimumise praktikad: uuringute kokkuvõte ning ettepanekud

Projekti toetaja: *Euroopa Kolmandate Riikide Kodanike Integreerimise Fond*

28. mai
2009

Kristjan Kaldur, Balti Uuringute Instituut

Uuringu küsimused

2

- Eesmärk
 - ▣ Kuidas on integratsioonimeetmete ellurakendamine jaotunud ja koordineeritud mujal riikides riigi keskvalitsuse ning kohaliku omavalitsuse tasandi vahel?
 - ▣ Milline on kohalike omavalitsuste roll ja kaasatus integratsioonipoliitikate elluviimisesse?
 - ▣ Millised on finantseerimismehhanismid, poliitikatulemuste hindamine ja vastutuse jaotus?
 - ▣ Milliseid programme kohalikul tasandil rakendatakse?

Uuringu metoodika

3

- Sekundaarallikad
 - ▣ uuringuraportid, käsiraamatud, teadusartiklid ja poliitikanalüüsid, lõimumiskavad ja integratsiooniprogrammid

- Intervjuud
 - ▣ Holland (Amsterdami omavalitsuse 'Integratsiooni ja mitmekesisuse nõukogu')
 - ▣ Soome (Helsingi LV immigratsiooniosakond)

Uuringu objektid

4

- Holland
- Saksamaa
- Austria
- Rootsi
- Suurbritannia
- Taani
- Soome
- jt.

I Olulisemad teemad

5

- A. Lõimumise tähtsustamine ja suuna kujundamine
- B. Koostöö ja vastutuse delegeerimine keskvalitsuse ning omavalitsuse vahel
- C. Integratsiooniga tegelevate haldusstruktuuride ülesehitus kohalikul tasandil
- D. Tulevikuseire ning monitooring
- E. Finantseerimisskeemid ning -mehhanismid
- F. Rahvusvaheline ning siseriiklik koostöö

I Olulisemad järeldused (A)

6

- **Lõimumise tähtsustamine ja suuna kujundamine**
 - kohalik kontekst
 - heade praktikate ülekandmine
 - sihtrühmade võimestamine
 - linnaidentiteet

I Olulisemad järeldused (B)

7

- **Koostöö ja vastutuse delegeerimine keskvalitsuse ning omavalitsuse vahel**
 - vastutuse jaotus ning erinevad osapooled
 - võimu devolutsioon
 - süvalaiendamine *vis-a-vis* suunatud programmid

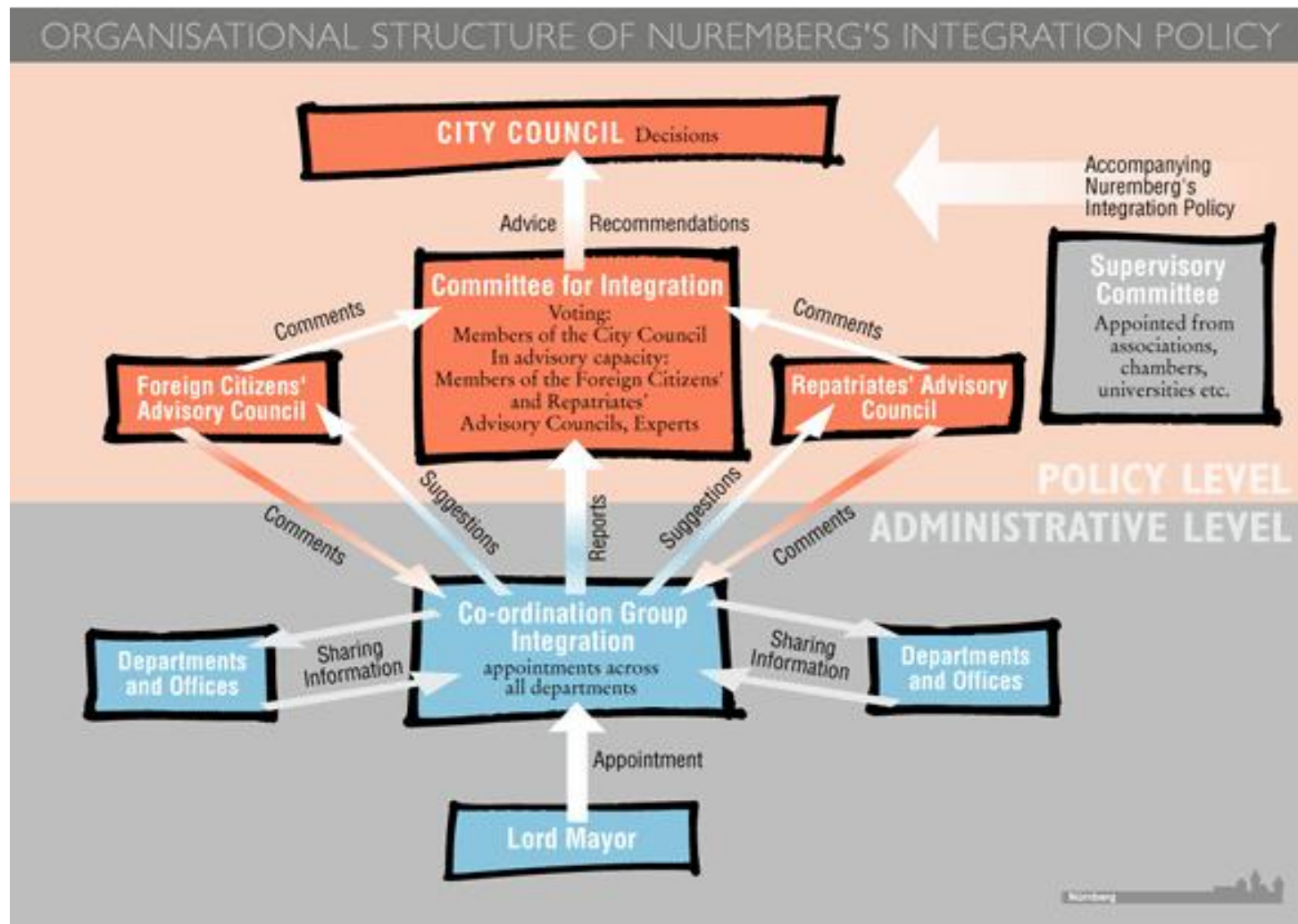
I Olulisemad järeldused (C)

8

- **Integratsiooniga tegelevate haldusstruktuuride ülesehitus kohalikul tasandil**
 1. olemasolevate osakonnastruktuuride sisene integratsiooniosakond
 2. olemasolevate osakonnastruktuuride väline ametipositsioon
 3. osakondadevaheline jagatud vastutus
 4. ajutised või *ad-hoc* põhised komiteed

Haldusstruktuurid: Nürnbergi linn

9



I Olulisemad järeldused (D)

10

- **Tulevikuseire ning monitooring**
 - integratsioonialane järelevalve
 - lokaalne andmekogumine
 - poliitikatulemuste hindamine
 - jätkusuutlikkus

I Olulisemad järeldused (E)

11

- **Finantseerimisskeemid ning -
mehhanismid**
 - erinevate riikide kogemused
 - valdkondade põhine spetsiifika - millisena mõista integratsiooni?
 - erinevate tasandite omavaheline suhestumine (riigiülesed või valitsusvälised organisatsioonid, keskvalitsus, liidumaad/regioonid, omavalitsus)

I Olulisemad järeldused (F)

12

- **Rahvusvaheline ning siseriiklik koostöö**
 - integratsioonialaste heade praktikate ja kogemuste vahetamine
 - projektid & programmid
 - EUROCITIES
 - CLIP
 - INTI-Cities
 - omavalitsuste koostöövõrgustikud
 - CLRAE, CEMR, UBC, jt.

II Näiteid rahvusvahelistest headest praktikatest



II Näiteid headest praktikatest

14

- Individuaalsed kohaliku tasandi integratsiooni-poliitikad
 - Groningen, Amsterdam, Rotterdam
 - Berliin, Frankfurt am Main (*AMKA*), Stuttgart (*Integratsioonipakt*)
 - Viin (*Integratsioonifond*)
 - Malmö
 - London
 - Kopenhaagen

II Näiteid headest praktikatest

15

- Kodanike kaasamine, dialoogi edendamine
 - Amsterdam (projekt “*Esiukse taga*”)
 - Arnhem (projekt *FORUM*; “*Maailmakool*”)
 - Arnsberg (projekt *MISS*)
 - Stockholm (integratsiooniahind)
 - Kopenhaagen (“*VI KBH’R*”)
 - Helsingi (projekt *CAISA*)

II Näiteid headest praktikatest

16

- Tööhõive
 - Amsterdam (noorte töötuse lahendamine)
 - Stockholm (*step-in jobs*)
 - Taani: “trepisüsteem”
 - Vantaa (projekt *Vasama*)

II Näiteid headest praktikatest

17

- Kultur, haridus, keeleõpe
 - Frankfurt am Main, Stuttgart (*LISA*)
 - München (*Bunkicktgut*)
 - Malmö, Stockholm keeleõppe programmid
 - Taani: keelekursused

II Näiteid headest praktikatest

18

- Eluasemepoliitika, segregatsiooni vältimine
 - Amsterdam (*'rahvusiläbivad majutusprogrammid'*)
 - Frankfurt, Stuttgart
 - Saksamaa: *'sotsiaalselt lõimunud linnade programm'*
 - Viin (*Global Hof*)

II Näiteid headest praktikatest

19

- Mitmekesisuse juhtimine, võrdne kohtlemine
 - Amsterdam (*'Mitmekesisustamise amet'*)
 - Viin
 - Malmö
 - Taani (integratsiooninõukogud)

II Näiteid headest praktikatest

20

- Lõimumine ja IKT, koordineerimine
 - ▣ Rotterdam (“*Rotterdam Mee*”)
 - ▣ Hollandi kohalike omavalitsuste integratsiooni- poliitikate alase info vahetamine
 - ▣ Suurbritannia: kohalike omavalitsuste arenguagentuur (IDeA)
 - ▣ Kopenhaagen (“*Integratsiooni baromeeter*”)
 - ▣ Soome: *Infopankki.fi*, projekt SELMA

II Näiteid headest praktikatest

21

- Integratsioonipoliitika tulemuste monitooring, hindamine
 - Holland: Groningen (*'Bureau Onderzoek'*)
 - Saksamaa: Omavalitsuste Haldusjuhtimise Liit
 - Rootsi: kohaliku arengu kokkulepped
 - Suurbritannia: järelevalve (*CPA*)

Kokkuvõte

22

- Edufaktorid kohaliku omavalitsuse integratsiooni-poliitika teostamisel
- Välismaiste heade praktikate ülekandmine Eesti konteksti - kas ja kuidas?